

## APPEL À CONTRIBUTION

**Les participants sont invités à soumettre leurs propositions sur le thème suivant:**

**« Le scepticisme académique: réflexions philosophiques sur le savoir et la rhétorique »**

Dans le cadre d'un atelier de deux jours organisé lors du 13<sup>ème</sup> congrès international de l'ISSEI (International Society for the Study of European Ideas)  
Université de Chypre, Nicosie, 2 au 6 juillet 2012

L'atelier portera sur le scepticisme académique antique le premier jour et sur le scepticisme académique moderne le second jour.

Veuillez soumettre un résumé (une page maximum) avant le 1<sup>er</sup> Janvier 2012 à:

Luiz Eva (Université fédérale du Paraná, Brésil), responsable de l'atelier sur le scepticisme académique antique  
Email: [luizeva@ufpr.br](mailto:luizeva@ufpr.br)

Sébastien Charles (Université de Sherbrooke, Canada), responsable de l'atelier sur le scepticisme académique moderne  
Email: [sebastien.charles@usherbrooke.ca](mailto:sebastien.charles@usherbrooke.ca)

Les participants disposeront de 20 à 30 minutes pour présenter leur contribution en langue anglaise ou française (cette durée de présentation reste à confirmer en fonction du nombre de contributions acceptées)

### Présentation de l'atelier:

Durant les dernières décennies, les études sur le scepticisme ont bénéficié de l'apport de nombreux travaux pour ce qui concerne le pyrrhonisme antique ou moderne. L'on ne peut cependant pas en dire autant de la version académique de cette orientation philosophique qui a prospéré environ un siècle après la mort de Platon, à partir du moment où Arcésilas a pris la direction de l'Académie. Notre principale source pyrrhonienne, à savoir l'œuvre de Sextus Empiricus, a été largement explorée dans maintes directions, sous la forme d'une analyse poussée de ses puissants schèmes argumentatifs ou de son héritage philosophique. À l'inverse, les dialogues de Cicéron, qui portent sur un sujet relativement identique, tels que les *Académiques* et le *De Natura Deorum*, ont habituellement été considérés seulement à travers leur intérêt littéraire potentiel. D'un point de vue philosophique, Cicéron a principalement été considéré comme un auteur mineur, que ce soit en termes de profondeur philosophique ou d'influence, même si son travail demeure cependant la principale source existante pour les études sur le scepticisme académique. Un tel point de vue a été en outre renforcé par l'étude la plus importante sur l'héritage moderne du scepticisme académique, le *Cicero Scepticus* de Charles Schmitt, dans la mesure où cet ouvrage confirme le portrait classique donné par Richard Popkin selon lequel la redécouverte de l'œuvre de Sextus à la fin de la Renaissance a été la principale cause de la crise sceptique qui a engendré la philosophie moderne.

Ce n'est que très récemment que l'attention philosophique s'est davantage portée sur la version cicéronienne du scepticisme. C'est non seulement son impact sur la philosophie moderne qui fait présentement l'objet d'une nouvelle évaluation, mais également ses propres travaux, qui suscitent actuellement un intérêt philosophique propre. Dans cette perspective, le but principal de cet atelier est de s'interroger sur les réflexions philosophiques de Cicéron touchant au scepticisme académique qui sont en relation avec son intérêt pour la rhétorique et son projet littéraire de créer une nouvelle culture latine. En outre, ses *Académiques* témoignent de façon détaillée de la manière dont les philosophes sceptiques ont suivi le « probable » comme critère pour régler la vie pratique et prendre part aux activités scientifiques et techniques de leur temps. Cet atelier se donne donc pour but d'explorer les connections entre ces thèmes à partir de l'étude des réflexions académiques de Cicéron considérées comme un élément crucial pour éclairer le scepticisme ancien de façon plus complète et ainsi améliorer notre connaissance de la manière dont ce dernier fut appréhendé par les modernes.